



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

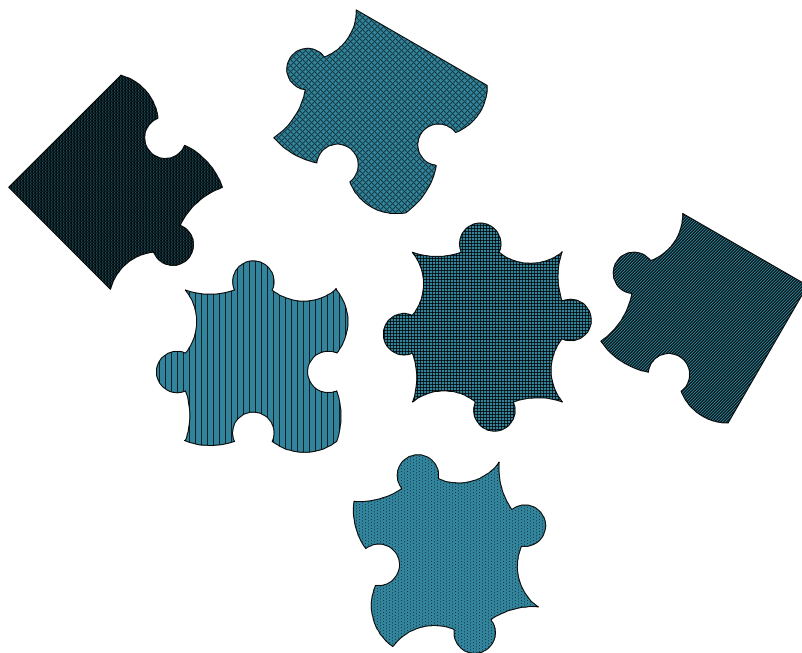
UNIÓN EUROPEA



Fondo Social Europeo

*el FSE invierte en tu futuro*

# INVESTIGACIÓN SOBRE INDICADORES DE CALIDAD EN LA DOCENCIA Y LA GESTIÓN DE CENTROS PARA LA FORMACIÓN CONTINUA DE LOS PROFESIONALES DE LA EDUCACIÓN EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS



## METODOLOGÍA







## Índice

		<b>Pág.</b>
<b>1</b>	<b>Ficha Técnica</b>	<b>5</b>
<b>2</b>	<b>Relación de Fuentes documentales consultadas</b>	<b>14</b>
<b>3</b>	<b>Trabajo de campo</b>	<b>22</b>







# FICHA TÉCNICA

METODOLOGÍAS	TÈCNICAS DE RECOGIDA DE DATOS	METODOLOGÍA DE ANÁLISIS DE DATOS	SELECCIÓN DE LAS UNIDADES A ENTREVISTAR	NÚMERO DE UNIDADES	UNIVERSO DE REFERENCIA	GRADO DE FIABILIDAD	MARGEN DE ERROR	NIVEL DE CONFIANZA
CUALITATIVA	VALIDACIÓN INTERJUECES	ANÁLISIS DE CONTENIDO	INTENCIONAL	4 participantes	No procede	No procede	No procede	No procede
CUALITATIVA	GRUPOS DE TRABAJO	ANÁLISIS DE CONTENIDO	INTENCIONAL	2 Grupos de trabajo: 1º) 9 docentes 2º) 9 gestores, directores	No procede	No procede	No procede	No procede
CUANTITATIVA Y CUALITATIVA	VALIDACIÓN ON-LINE	ANÁLISIS ESTADÍSTICO Y ANÁLISIS DE CONTENIDO	INTENCIONAL	Participantes de los grupos de trabajo: 1º) 9 docentes 2º) 9 gestores, directores	No procede	No procede	No procede	No procede





La presente investigación se ha desarrollado a través de una serie de fases las cuales describimos a continuación:

- FASE DOCUMENTAL:

En primer lugar se realizará, en la **fase documental**, en la cual se llevarán a cabo las siguientes subfases:

1. Planteamiento del proyecto: En la que se han desarrollado las siguientes actividades:

- *Revisión de fuentes secundarias;* se ha realizado una revisión de las fuentes documentales existentes relacionadas con el objeto de estudio, la calidad de la educación.
- *Planificación del proyecto;* tras la revisión de las fuentes documentales y atendiendo a los objetivos de la investigación, se ha procedido a la definición de las variables que pretendemos investigar y a su operacionalización y se construirán los indicadores de calidad de la Gestión y de la Docencia en el Principado de Asturias.

2. Construcción/selección y validación de los instrumentos: se han realizado las siguientes actividades:

- *Revisión de los instrumentos existentes y preparación de los grupos de trabajo;* en el desarrollo de esta actividad, se han planificado y diseñado los grupos de trabajo. En primer lugar se ha desarrollado el guión de los grupos, estableciendo los temas a tratar, el orden, el tiempo aproximado de dedicación a cada uno de ellos, etc. Una vez desarrollado este guión, se ha elaborado un documento explicativo a cerca del funcionamiento de los grupos de trabajo en cada una de sus intervenciones. Este documento es la *Guía metodológica para el trabajo de campo*. El material entregado contiene:
  - *Material y guía de discusión:* Se ha entregado a los participantes material explicativo sobre los temas a tratar en cada uno de los grupos y se ha especificado el orden de trabajo de los mismos.
  - *Plan de actuación de los grupos de trabajo:* En el que se ha explicado el funcionamiento de los grupos de trabajo en cada una de sus intervenciones.
- *Validación de la Guía metodológica para el trabajo de campo;* una vez construido el guión de la Guía, se ha procedido a la validación interna del documento creado, tanto en el diseño como en el contenido del mismo, para garantizar su calidad intrínseca, además de su correcto desarrollo. Esta validación ha consistido en la selección de los jueces que realizarán una





evaluación y acuerdo inter-jueces, donde se ha validado tanto el diseño como el contenido del mismo.

3. Búsqueda y construcción de la base de datos de participantes; se ha realizado una selección de los expertos que han participado en los grupos de trabajo. Una vez realizada la búsqueda y selección, se ha elaborado un listado de expertos con los que se estableció contacto para la participación en los grupos de trabajo. Los perfiles elegidos para la realización de los grupos son los siguientes:

- Grupo 1: Formado por expertos en formación; docentes, pedagogos, psicólogos, etc. El objetivo final de este grupo será definir los indicadores de calidad de la docencia.
- Grupo 2: Formado por expertos en gestión de centros; directivos, representantes de organizaciones sindicales y empresariales, etc. Su objetivo final será definir los indicadores de calidad de la gestión de los centros.



● FASE EXPERIMENTAL:

En segundo lugar, dentro de la **fase experimental**, se ha realizado el trabajo de campo propiamente dicho, con el objetivo de recopilar los datos para el análisis. Las actividades que se han llevado a cabo en esta fase son:

- *Planificación del trabajo de campo*; se ha realizado un primer contacto con los expertos que iban a participar en los grupos de trabajo, estableciendo fecha y hora de cada grupo.
- *Realización de los grupos de trabajos*; se han establecido dos grupos de trabajo en función de los perfiles seleccionados, que se han reunido en tres ocasiones cada uno utilizando la "Guía metodológica para el trabajo de campo", elaborada anteriormente (esta parte del trabajo de campo se explicará más detalladamente en el punto 3. "Trabajo de campo" del presente documento).
- *Organización de la edición y codificación de los datos*; una vez realizados los grupos de trabajo se ha procedido a la grabación y transcripción de la información recogida durante la realización de la cada una de las intervenciones para su posterior análisis.

● FASE ANALÍTICA:

En tercer lugar, dentro de la **fase analítica**, se han analizado los datos recogidos en la fase experimental, para establecer los indicadores de calidad en la docencia y los indicadores de la calidad en la gestión de centros a través de las actividades siguientes:





- *Análisis preliminar*; ha consistido en una primera toma de contacto con las transcripciones de la información recogida mediante los grupos de trabajo.
- *Reducción de datos en categorías y códigos*; esta actividad ha consistido en la reducción de la información obtenida a través de categorías y códigos con el objetivo de facilitar su análisis posterior.
- *Presentación de resultados a través de figuras y matrices*; una vez realizada la codificación de la información, se ha realizado una presentación de la información obtenida a través de su representación gráfica mediante figuras y matrices.
- *Desarrollo de conclusiones y verificaciones* de los datos más significativos obtenidos en el análisis de contenido de la información recogida mediante los grupos de trabajo.
- *Análisis de los indicadores de calidad de la gestión de centros*; en el análisis de contenido de la información extrapolada de los grupos de trabajo, nos centramos en identificar los indicadores de calidad de la gestión de centros.
- *Análisis de los indicadores de calidad de la docencia*; en el análisis de contenido de la información extraída de los grupos de trabajo, nos centraremos en identificar los indicadores de calidad de la docencia. Como en el caso anterior, estos indicadores tendrán una doble utilidad:
- *Triangulación*: Una vez extraída y analizada la información para elaborar los indicadores de calidad de la educación (en docencia y gestión), se ha llevado a cabo una validación de la información y las conclusiones obtenidas.
- *Análisis de la calidad de la educación a través de la técnica DAFO*: A través del análisis de la información obtenida en los grupos de trabajo se han desarrollado también dos DAFOs de la calidad en la docencia y en la gestión de centros educativos.

- FASE DE EVALUACIÓN:

En **fase de evaluación**, se ha validado toda la información recogida en las fases anteriores. Para ello se ha utilizado la técnica de validación on-line, desarrollando un cuestionario que se pasará a un grupo de expertos en la materia.

- FASE FINAL:

Por último, en la **fase final**, se ha procedido a la elaboración de los productos finales, los cuales se resumen en las siguientes actividades:

- *Redacción del Informe de Metodología*, donde se ha explicado la metodología general empleada para la realización de esta investigación.
- *Descripción del perfil de los participantes*, donde se ha elaborado un listado con los/as expertos que han participado en el trabajado de campo realizado a través de los grupos de trabajo.
- *Grabación de las bases de datos y ficheros de explotación de datos definitivos*; se ha procedido a la grabación de los datos analizados a través del software informático EZ-TEXT.
- *Instrumento cuantitativo de evaluación*: se ha procedido al desarrollo del instrumento cuantitativo de "Indicadores de evaluación de la educación







asturiana” estableciendo los ítems del cuestionario para evaluar los indicadores de calidad de la docencia y los ítems del cuestionario para evaluar los indicadores de calidad de la gestión de centros, extraídos del informe de validación realizado en la fase de evaluación.

- *Desarrollo de la Guía de indicadores de calidad:* se ha elaborado la guía de indicadores para la formación de los profesionales de la docencia en calidad de la docencia y la calidad de la gestión de centros.
- *Redacción del Informe de Resultados,* procedente del análisis de los datos anteriormente mencionados, incluyendo:
  - o *Introducción y contextualización del ámbito de estudio.*
  - o *Análisis exploratorio y depuración de los datos.*
  - o *Reducción de datos en categorías y códigos.*
  - o *Presentación de resultados a través de figuras y matrices.*
  - o *Desarrollo de conclusiones y verificaciones.*
  - o *Análisis de los indicadores de calidad de la docencia*
  - o *Análisis de los indicadores de calidad de la gestión de centro*
  - o *Análisis de la calidad de la educación a través de la técnica DAFO.*
  - o *Discusión e interpretación de los resultados*
  - o *Conclusiones, posibles limitaciones y líneas futuras de investigación.*

Dentro de esta **fase final**, se incluye también la creación de un documento de síntesis donde se explica las conclusiones más significativas de la investigación, además de la metodología empleada.

- **FASE DE COORDINACIÓN:**

Aunque esta fase se ha situado al final de la acción, en la ejecución se ha desarrollado englobando a todas las fases anteriores y durante el desarrollo de las mismas. En la fase de coordinación, se ha gestionado y coordinado todo el desarrollo del proyecto.

Para el desarrollo de las distintas fases del proyecto se han utilizado diferentes técnicas de recogida de datos, teniendo en cuenta la naturaleza de la información que se pretendía conseguir.

## **TÉCNICAS UTILIZADAS**

### VALIDACIÓN INTERJUECES

Para la validación del instrumento utilizado para la recogida de datos (Guía Metodológica del desarrollo del trabajo de campo), se ha utilizado la técnica de VALIDACIÓN INTERJUECES. Es la técnica empleada para la validación interna tanto en la forma como en el contenido y estructura del guión establecido para los grupos de trabajo.

La guía metodológica, al tratarse de un instrumento de recogida de información, requiere una fase previa de validación o comprobación como medio para garantizar su calidad intrínseca, además de su correcto desarrollo.





Así se ha tomado una pequeña muestra de expertos con características similares y con perfiles profesionales de interés y se ha procedido al desarrollo de una fase previa a la aplicación definitiva de dicha técnica, es decir, una fase preliminar del trabajo de campo definitivo.

La información que se ha obtenido está directamente relacionada con la posible revisión de los temas a abordar, la secuencia de los temas, la posible inclusión de nuevos temas, etc. para la correcta ejecución de los grupos de trabajo.

La justificación de la aplicación de la presente técnica viene dada por la finalidad que se persigue; es decir, en toda la metodología lo que perseguimos es garantizar unos parámetros básicos de calidad y representatividad del colectivo a tratar, y esta prueba previa resulta esencial para alcanzar dicha premisa.

#### GRUPOS DE TRABAJO:

Se han realizado dos grupos de trabajo:

- Un grupo de trabajo formado por expertos de formación, docentes, pedagogos y psicólogos, con el objetivo final de definir los indicadores de calidad de la docencia.
- Un grupo de trabajo formado por expertos en gestión de centros, directivos y gerentes con el objetivo final de definir los indicadores de calidad de la gestión de los centros.

La selección de los participantes es intencional, separando los grupos en dos perfiles profesionales determinados, con el objetivo de obtener, por un lado, información sobre los indicadores de calidad de la docencia y, por otro, información sobre los indicadores de calidad de la gestión de los centros educativos.

El número de participantes en cada grupo de discusión se ha estimado entre 5 y 10 miembros. Con más o menos componentes la relación grupal es imposible, ya que con menos de 5 los canales grupales no se constituyen y con más de 10 existen demasiados canales y sería inmanejable.

Esta técnica constituye así una reunión de pequeños grupos con la presencia de un moderador.

El papel del moderador se limita a introducir los temas a tratar y a dirigir el discurso del grupo hacia los objetivos de la investigación en función de lo establecido previamente en la Guía metodológica para el trabajo de campo. Debe favorecer y priorizar la participación y el cruce de opiniones entre los participantes, interviniendo lo menos posible y haciéndolo, cuando ocurra, de forma que se dé pie a la discusión de nuevas ideas.

Los aspectos que fundamentan la implementación de esta técnica son:





- Conjugar homogeneidad y heterogeneidad entre los componentes del grupo orientándola en todo momento a las necesidades de la información que se pretende recoger.
- El moderador; forma en el desarrollo de la técnica empleada (grupos de trabajo) y en la adecuación en todo momento.
- El clima en el que se desarrolla (lugar y demás incidencias de carácter general).
- Buscar el diálogo grupal; no se trata de una entrevista múltiple, sino de una forma de obtener una opinión global de los participantes.

### VALIDACIÓN ON LINE

Para la evaluación de los resultados obtenidos en la investigación, hemos utilizado la VALIDACIÓN ON LINE. Se trata de un método de investigación científica que permite que un grupo de expertos sean consultados vía internet sobre afirmaciones empíricas reales/existentes y desarrollos futuros (producto de estas afirmaciones) en relación a un sector o a un ámbito determinado.

El medio que hemos empleado es la construcción de un cuestionario de validación compuesto con las conclusiones fundamentales a las que se ha llegado, tras la realización de los grupos de trabajo. Una vez construido el instrumento cuantitativo de evaluación de la calidad de la educación, se les ha mostrado a los participantes de los grupos de trabajo para que lo validaran conforme a las decisiones tomadas en la celebración de dichos grupos. **(Anexo I: Cuestionario de validación de la calidad en la docencia; Anexo II: Cuestionario de validación de la calidad de la gestión en los centros educativos).**

El motivo que nos ha encaminado a emplear la VALIDACIÓN ON LINE no solamente se centra en las ventajas que la propia técnica conlleva (aprovechar la sinergia del debate evitando interacciones sociales no deseadas), sino que va más allá, ya que al tratarse de un método a distancia la reducción de costes es considerable, propiciando de este modo un incremento en el número de componentes y adaptándose a su vez a las circunstancias personales de los componentes del panel de expertos. Además nos ha permitido una absorción total de las perspectivas ofrecidas ya que la aportación es individual y el turno de palabra es muy amplio.

La información recogida a través de técnicas de carácter cualitativo (grupos de trabajo) ha sido analizada mediante una metodología de índole cualitativa, concretamente a través del **Análisis de Contenido**.

El Análisis de Contenido consiste en el conjunto de procedimientos interpretativos de productos comunicativos que proceden de procesos singulares de comunicación previamente registrados y que tienen por objeto elaborar y procesar datos relevantes sobre las condiciones mismas en que ha producido aquellos textos (Piñuela, 2002). Es necesario señalar que habitualmente las investigaciones de





carácter cualitativo, o las partes cualitativas de investigación, tienden a centrarse en los resultados y en pocas ocasiones describen los métodos usados para llegar a esas conclusiones, presentando una sistematización lógica y coherente de los hallazgos encontrados.

## FASES DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO

Antes de entrar en cualquier proceso de análisis de contenido es necesario seleccionar el texto objeto de estudio, partiendo de la base que la elección del corpus textual debe depender del conjunto del marco teórico y metodológico propuesto al inicio de la investigación. En esta investigación el texto sobre el que se aplicará el análisis de contenido procede de la transcripción de los grupos de trabajo realizados durante el trabajo de campo.

Durante el análisis de contenido nos encontramos con tres fases fundamentales:

1. **DESCRIPCIÓN:** esta parte consiste en reducir los textos hasta llegar a una cantidad de unidades significativas manejables con la finalidad de facilitar el examen.
  - a. **Definición de unidades de registro:** en un primer momento se definen las unidades de registro, consideradas como las unidades básicas de relevancia que se extraen del texto (Navarro y Díaz, 1994). Estas unidades de registro surgen a partir de los problemas de investigación planteados y de los objetivos de la misma, siendo en su mayor parte coincidentes con las preguntas formuladas a través de las técnicas de recogida de datos.
  - b. **Codificación:** definidas las unidades de registro se realiza el proceso de codificación, que consiste en asignar abreviaturas a las diferentes unidades de registro. El método de selección de códigos se realizó en función de las características de la investigación y de las propias unidades de registro. La codificación simplifica y reduce los datos, Coffey y Atkinson (1996) destacan que "... la naturaleza de los datos cualitativos significa que los datos relacionados con un determinado tema no se encuentran de forma exactamente igual en cada entrevista", por lo tanto el proceso de codificación resulta de suma importancia para la localización y gestión de los datos.  
Una vez así codificadas, las unidades de registro pueden ser contabilizadas y relacionadas (Navarro y Díaz, 1994). De tal manera que se han contabilizado, analizando la presencia o ausencia de determinadas unidades, la frecuencia de las mismas, así como la intensidad y la dirección. El proceso de relacionar unas unidades de registro con otras se establece analizando el orden de aparición, relaciones de contingencia (conurrencia o no en el mismo contexto),





asociación (presencia concurrente), equivalencia (presencia de contextos análogos) u oposición (incompatibilidad contextual).

- c. Establecimiento de dimensiones: consiste en clasificar las unidades de registro según las similitudes y diferencias que en ellas es posible apreciar de acuerdo con los criterios semánticos, es decir, distinción entre temas y/o áreas conceptuales.

Una vez establecidas las dimensiones se obtiene un esquema categorial, que suele tener una estructura de diagrama de árbol, de manera que se entiende que las categorías deben ser exhaustivas (toda unidad de registro debe quedar incluida en alguna categoría) y que una misma unidad de registro se puede encontrar en varias dimensiones (en el caso que proporcione información para más de una dimensión).

2. ANÁLISIS. El análisis de la información se realiza a través del proceso de triangulación, que consiste en la acción de reunir y elaborar un cruce dialéctico de toda la información obtenida en relación al objeto de estudio y en función de los objetivos marcados y que se desarrolla mediante la TRINGULACIÓN DE DATOS (triangulación de la información por cada estamento). Consideramos estamentos a cada uno de los diferentes perfiles de expertos que hemos tenido en cuenta a la hora de realizar el trabajo de campo cualitativo. De esta manera, a través de este proceso podemos conocer la opinión de los diferentes estamentos de la población que hemos analizado (expertos en calidad de la docencia y expertos en calidad de la gestión de centros educativos).

Por otro lado, un objetivo intrínseco que conseguimos con este tipo de análisis es incrementar la validez y fiabilidad de los resultados.

3. INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES. Finalmente y en función de las relaciones encontradas entre los diferentes perfiles, individuos de cada estamento y con el marco teórico general se han elaborado teorías referentes a los problemas de investigación planteados. Estas conclusiones han revertido en los diferentes informes de la investigación y han dotado a la misma de un importante análisis cualitativo.

Para el análisis de los datos cualitativos se ha utilizado el software especializado para el tratamiento de datos, llamado EZ TEXT: Software for Management and Analysis of Semistructured Qualitative Data Set (Carey y cols, 1998; McQueen y cols, 1998). Además, hemos utilizado los siguientes gráficos para la elaboración de gráficas y representaciones de ciertos resultados: Microsoft Excel y Microsoft Visio.





# 2

## RELACIÓN DE FUENTES DOCUMENTALES

### ESTUDIOS Y ARTÍCULOS

ABADIE, P. (s.f.). *Estudio sobre indicadores y costos en la educación superior*. Universidad de la República. Uruguay.

ALDEA LÓPEZ, E. (s.f.) La evaluación en educación en valores. *Organización de Estados Iberoamericanos para la educación, la ciencia y la cultura*. Extraído el 01 de septiembre de 2008 desde <http://www.oei.es/valores2/boletin10a02.htm>.

ANDRÉS FERNÁNDEZ, M. A. (2005). Propuesta de indicadores del proceso de enseñanza/aprendizaje en la formación profesional en un contexto de gestión de calidad total. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*: v. 11, n. 1, p. 63-82. Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde [http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n1/RELIEVEv11n1_4.htm).

ARAGÓN, L. (2004). La gestión de calidad en educación. *Educación en el 2000*, nº 9, pp. 21-30. Extraído el 21 de octubre de 2008 desde [http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA\\_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado](http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado)

ARRIZABALAGA, G. y LANDETA, J. (2007). Resultados del modelo EFQM de gestión de calidad total en los centros educativos preuniversitarios del País Vasco. En, *Empresa global y mercados locales: XXI Congreso Anual AEDEM*, Universidad Rey Juan Carlos, Madrid, 6, 7 y 8 de junio de 2007 /coord. por Carmelo Mercado Idoeta, vol. 1, 2007 (Ponencias), ISBN 978-84-7356-500-4, pág. 20. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/autor?codigo=2129134>

BALDIVIESO HERNÁNDEZ, M.S. (2002). Indicadores para la Autoevaluación de Instituciones de Formación Profesional Inicial, en el marco de la nueva relación Educación Trabajo. *Tesis Doctoral. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)*.

BLÁZQUEZ ENTONADO, F. y NAVARRO MONTAÑO, M.J. (s.f.). Propuesta de indicadores de calidad para evaluar la función directiva en centros educativos. *Revista de currículum y formación del profesorado*, nº 3, 1999, pp. 1-10.

BOLÍVAR, A. (1999). La educación no es un mercado. Crítica de la Gestión de Calidad Total. *Aula de innovación educativa*, 83-84, pp. 77-82.





- CAPELLERAS I SEGURA, J.L. (2000). Factores condicionantes de la calidad de la docencia universitaria: Un análisis empírico. *Proyecto de Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)*.
- CAMBRA BERDÚN, J. y CAMBRA FIERRO, J.J. (s.f.). *La Diferenciación de los centros educativos a partir del concepto de calidad: Implicaciones para la gestión del centro*. UNED; Universidad de Zaragoza.
- CARRIÓN, A. (2006). El modelo EFQM. Más allá de ISO 9000. *Revista de la Información Básica del Centro Andino de Altos Estudios, vol. 1, nº 1*, pp. 105-110. Extraído del 21 de octubre desde [http://www.dane.gov.co/revista\\_ib/html\\_r1/articulo12\\_r1.htm](http://www.dane.gov.co/revista_ib/html_r1/articulo12_r1.htm)
- CENTRO DE PROFESORES Y RECURSOS DE LA DEMARCACIÓN Nº 3 DE BADAJOZ. (1997). *Guía para la reflexión y la evaluación de la propia práctica docente*. Extraído desde [http://www.juntaex.es/consejerias/educacion/delegaciones\\_provinciales/comun/documentos/guiapd.pdf](http://www.juntaex.es/consejerias/educacion/delegaciones_provinciales/comun/documentos/guiapd.pdf)
- CLIMENT GINÉ (2002), Des de l'esfera dels valors en la *Revista de Blanquerna*, nº 7.
- COMISIÓN EUROPEA (2005). Educación Permanente: Políticas de Educación y Formación. Coordinación de las Políticas de Educación Permanente. Educación & Formación 2010. *Principales iniciativas y resultados políticos en educación y formación desde el año 2000*. Noviembre 2005.
- CONFEDERACIÓN ESTATAL DE MOVIMIENTOS DE RENOVACIÓN PEDAGÓGICA. (2006). Propuesta Curricular a la LOE de la Confederación Estatal de Movimientos de Renovación Pedagógica. *Jornada de 25 de Marzo de 2005*.
- DUART, J.M. y MARTÍNEZ, M.J (s.f.). *Evaluación de la Calidad docente en entornos virtuales de aprendizaje*. Universidad Oberta de Catalunya.
- ESCUADERO ESCORZA, T. (1997). Enfoques modélicos y estrategias en la evaluación de centros educativos, *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: v. 3, n. 1\_1*, Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde [http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1_1.htm).
- FERNÁNDEZ DÍAZ, M. J. (1997). Evaluación de centros educativos. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: v. 3, n. 1\_3*, p. 63-82. Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde [http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1\\_0.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1_0.htm).
- FERNÁNDEZ DÍAZ, M. J. y GONZÁLEZ GALÁN, A. (1997). Desarrollo y situación actual de los estudios de eficacia escolar. *RELIEVE. Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa: v. 3, n. 1\_3*, p. 63-82. Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde [http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1_3.htm).





FETE-UGT (2007). *Panorama de la educación. Indicadores de la OCDE 2007. Resumen de la educación en España*. Septiembre 2007. (Datos correspondientes al año 2004-2005).

FLORES RAMÍREZ, M.D. (2001). El Factor Humano en la Docencia de Educación Secundaria: Un Estudio de la Eficacia Docente y el Estrés a lo largo de la carrera profesional. *Tesis Doctoral. Departamento de Psicología de la Educación. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)*.

GONZÁLEZ HALCONES, M. A. y PÉREZ GONZÁLEZ, N. (s.f.) La Evaluación del Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. Fundamentos Básicos. Universidad de Castilla la Mancha.

GONZÁLEZ MUÑOZ, M.C., INIESTA ONECA, A., MARTÍN MORENO, J.G., NIEDA OTERINO, J., DE PRADA VICENTE, M.D. y URBÓN MONTERO, FÉLIX. (s.f.). Evaluación del profesorado de Educación Secundaria: Análisis de Tendencias y Diseño de un Plan de Evaluación. CIDE. Ministerio de Educación y Ciencia.

GONZALO IRACEBURU, M. (2003). Calidad de la educación - formación y desarrollo profesional de los profesores". *Acta Resumen de la Conferencia "Calidad de la Educación. La Unión Europea y los SE Países Europeos*. 2-3 de junio de 2003. Atenas, Grecia.

Informe europeo de mayo de 2000 sobre la calidad de la educación escolar: *Dieciséis Indicadores de Calidad* - informe basado en la labor del grupo de trabajo «Indicadores de calidad» [no publicado en el Diario Oficial]. Extraído el 01 de septiembre de 2008 desde <http://europa.eu/scadplus/leg/es/cha/c11063.htm> (Actividades de la Unión Europea – Síntesis de la Legislación).

INSPECCIÓN EDUCATIVA Y DE SERVICIOS (s.f), *Informe sobre los resultados académicos en la educación básica asturiana (Primaria y Secundaria Obligatoria) CURSO 2000-2001*. Dirección General de Ordenación Académica y Formación Profesional, Viceconsejería de Educación, Consejería de educación y cultura; Gobierno del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados\\_0001.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados_0001.pdf)

INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD Y EVALUACIÓN (2001). Estilo docente del profesor (2). *Estilo docente del profesor de educación secundaria obligatoria*. Extraído desde <http://www.ince.mec.es/ri/ri01-16.pdf>

INSTITUTO NACIONAL DE CALIDAD Y EVALUACIÓN (2002). *Sistema Estatal de Indicadores de la Educación*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.







- LACASA, J.M. (2006). *El "Efecto Logse" y otros cuentos*. Instituto FORMA de investigación Educativa.
- FUNDACIÓN INSTITUTO DE CIENCIAS DEL HOMBRE (2008). *La evaluación educativa: conceptos, funciones y tipos*. Extraído el 02/09/2008 desde <http://www.ich.es/index.php>.
- LÓPEZ, A. Y RUIZ, J. (2004). Gestión de la calidad en centros educativos no universitarios ¿qué es?, ¿para qué vale?, ¿cómo se puede aplicar?. *Educación en el 2000*, nº 9, pp. 49-64. Extraído el 21 de octubre de 2008 desde [http://www.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/revistaEducarm/9/revista8\\_08.pdf](http://www.educarm.es/templates/portal/images/ficheros/revistaEducarm/9/revista8_08.pdf)
- LÓPEZ, A., RUIZ, J. Y LÓPEZ, R.C. (s.f.). *Cuestionario de autoevaluación adaptado a un servicio universitario siguiendo el modelo EFQM de excelencia*. Universidad de Murcia. Extraído el 21 de octubre de 2008 desde [http://www.ua.es/en/servicios/ayr/autoevaluacion/pdf/cuestionario\\_autoevaluacion.pdf](http://www.ua.es/en/servicios/ayr/autoevaluacion/pdf/cuestionario_autoevaluacion.pdf)
- MARCO, R.J. (2004). La calidad en la enseñanza actual. *Educación en el 2000*, nº 9, pp. 4-8. Extraído el 21 de octubre de 2008 desde [http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA\\_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado=](http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado=)
- MARQUÈS GRAELLS, P. (2002). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Facultad de Educación. Universidad Autónoma de Barcelona (UAB).
- MARTÍNEZ HERRERA, B.Y ÑECO GARCÍA, RAMÓN P. (1999). Implantación de la evaluación de la calidad docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 2(1). Extraído el 01 de septiembre de 2008 desde <http://www.uva.es/aufop/publica/revelfop/99-v2n1.htm>.
- MARTÍNEZ LOBATO, E. (2007). La Evaluación externa en educación. *Avances en supervisión educativa: Revista de la Asociación de Inspectores de Educación de España*, ISSN 1885-0286, Nº. 5, 2007.
- MIRA SOLVES, J.J. (2005). El Modelo EFQM en clave para lograr una gestión eficaz en los centros educativos. *Ponencia. Delegación del Rectorado para la Dirección del Programa Excelsa de la Universidad de Miguel Hernández de Elche*.
- MUÑOZ, J. M., RÍOS, M.P. y ABALDE, E. (2002). Evaluación docente VS evaluación de la calidad. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, v. 8, nº 2, pp. 103-134. Extraído desde [http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2\\_4.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v8n2/RELIEVEv8n2_4.htm)
- OFICINA DE GESTIÓN DE LA CALIDAD (s.f.). *Criterio, Indicador y Estándar de Calidad*. (<http://calidad.umh.es>). Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde <http://calidad.umh.es/curso/criterio.htm>.





PÉREZ JUSTE, R., LÓPEZ RUPÉREZ, F., PERALTA, M.D., MUNICIO, P. (s.f.). "Hacia una educación de calidad. Gestión, instrumentos y evaluación". *Cuadernos de Trabajo Social*, nº 13, 2000, pp. 369-383.

RUIZ, J.M. (s.f.). La Autoevaluación Institucional en un centro de educación primaria. *Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Revista Iberoamericana de Educación. Numero 8, Educación y Democracia.*

SAUVAGEOT, C. (s.f.). Indicadores para la planificación de la educación: una guía práctica. *Instituto Internacional de Planteamiento de la Educación*. UNESCO, marzo de 1999.

SAN FABIAN, J.L. Y GRANDA, A. (COORD) (2007), *Guía de Autoevaluación y Mejora*. Dirección General de Políticas educativas y Ordenación Académica. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/autoevaluacion/manual\\_autoevaluacion2.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/autoevaluacion/manual_autoevaluacion2.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2007). *Evaluación y Diagnóstico Asturias 2007*. Servicio de evaluación, calidad y ordenación académica. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/diagnostico\\_ast07/Marco\\_Evaluacion\\_2007.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/diagnostico_ast07/Marco_Evaluacion_2007.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2007). *Los resultados académicos de la Educación Asturiana 2005-2006*. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados/resultados\\_0506.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados/resultados_0506.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2006). *Evaluación y Diagnóstico Asturias 2006. Marco de Evaluación, 4º de Educación Primaria y 2º de Educación Secundaria Obligatoria*. Servicio de evaluación, calidad y ordenación académica. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/diagnostico\\_ast06/marco\\_evaluacion\\_def\\_15\\_02.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/diagnostico_ast06/marco_evaluacion_def_15_02.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2006). *Los resultados académicos de la Educación Asturiana 2004-2005*. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde





[http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados/resultados\\_0405.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados/resultados_0405.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2005). *Los resultados académicos de la Educación Asturiana 2003-2004*. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados/informe\\_resultados\\_0304.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados/informe_resultados_0304.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2004). *Los resultados académicos de la Educación Asturiana 2002-2003*. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados\\_0203.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados_0203.pdf)

PÉREZ COLLERA A. (DIR) (2003). *Los resultados académicos de la Educación Asturiana 2001-2002*. Servicio de Evaluación, Calidad y Ordenación Académica del Principado Asturias. Dirección General de Políticas Educativas y Ordenación Académica. Consejería de Educación y Ciencia del Principado de Asturias. Extraído el 8 de septiembre de 2008 desde [http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe\\_resultados\\_0102.pdf](http://www.educastur.es/media/institucional/calidad/informe_resultados_0102.pdf)

SOLER, M.I. Y MESEGUER, M. (2004). Calidad en la enseñanza. Un paradigma organizativo. *Educarm en el 2000*, nº 9, pp. 31-33. Extraído el 21 de octubre de 2008 desde [http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA\\_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado=](http://www.educarm.es/verRevistaEducarm.php?rv=9&aplicacion=REVISTA_EDUCARM&zona=PROFESORES&menuSeleccionado=)

TIANA FERRER, A. (1999). La evaluación de la calidad de la educación: conceptos, modelos e instrumentos. Trabajo publicado originalmente con el título "La evaluación y la calidad: dos cuestiones de discusión" en la revista brasileña *Ensaio. Avaliação e Políticas Públicas em Educação*, vol. 7, nº 22, 1999, pp. 25-46.

UNIDAD DE PROYECTOS DE LA AGENCIA NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD Y ACREDITACIÓN (2006). *Docentia. Programa de apoyo para la evaluación de la actividad docente del profesorado universitario. Modelo de evaluación*. Extraído desde [http://www.aneca.es/active/docs/docentia\\_modelo\\_070302.pdf](http://www.aneca.es/active/docs/docentia_modelo_070302.pdf)



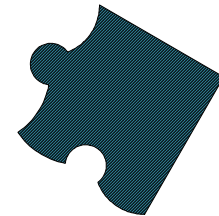


UNIVERSIDAD DE GRANADA, *Plan de Calidad Docente 2005-2008*. Vicerrectorado para la Garantía de Calidad. Extraído el 3 de septiembre desde: [http://www.ugr.es/~vic\\_plan/plancalidaddocente05-08.html](http://www.ugr.es/~vic_plan/plancalidaddocente05-08.html).

VICERRECTORADO DE CALIDAD y FORMACIÓN CONTINUA DE LA UNIVERSIDAD DE EXTREMADURA. (2007). *Indicadores para la evaluación. Programa de evaluación de la actividad docente del profesorado*. Extraído desde [www.unex.es/unex/gobierno/direccion/vicedoc/archivos/ficheros/utec/DOCENTIA/INDICADORES\\_Evaluacion\\_profesorado.doc](http://www.unex.es/unex/gobierno/direccion/vicedoc/archivos/ficheros/utec/DOCENTIA/INDICADORES_Evaluacion_profesorado.doc)

ZABALZA BERAZA, M.A. (2004). Guía para la Planificación Didáctica de la Docencia Universitaria en el marco EESS. Guía de Guías. *Documento de Trabajo*, Universidad de Santiago de Compostela.

ZILBERSTEIN TORUNCHA, J. y VALDÉS VELOZ, H. (2001). *Aprendizaje escolar, diagnóstico y calidad educativa*. México: Ediciones CEIDE.



## INDICADORES

Los indicadores de la educación. Sistema estatal de indicadores de la educación. MEC. Extraído el 23 de septiembre de 2007 desde <http://www.mec.es/cesces/informe-2004-2005/01-2.pdf>.

Sistema estatal de indicadores de la educación 2007. Extraído el 25 de septiembre de 2008 desde [http://www.institutodeevaluacion.mec.es/sistema\\_estatal\\_de\\_indicadores\\_de\\_la\\_educacion/2007/introduccion/](http://www.institutodeevaluacion.mec.es/sistema_estatal_de_indicadores_de_la_educacion/2007/introduccion/).

"Calidad educativa, asignatura pendiente". *Expansión*, 05/12/2007. Extraído el 15 de septiembre de 2008 desde <http://www.expansion.com/edicion/exp/opinion/es/desarrollo/1065275.html>.

Indicadores europeos 2007. Sistema vasco de indicadores de la educación. Slideshow extraído consultado en [http://www.slideshare.net/josu\\_sierra/indicadores-europeos-2007](http://www.slideshare.net/josu_sierra/indicadores-europeos-2007).

*Indicadores europeos de la educación y formación* (2007). Extraído el 03 de septiembre de 2008 desde: <http://blog-amydep.blogspot.com/2007/06/indicadores-europeos-de-la-educacin-y.html>.

*Evaluación del centro educativo*. Gobierno de Canarias. Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes. Extraído el 16 de septiembre de 2008 desde <http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/9/Usr/Apdorta/evalua.htm>.

"Nuevos indicadores sobre la evolución del sistema educativo confirman el efecto 'LOGSE'" (2006). Extraído el 16 de septiembre desde





<http://educarc.blogcindario.com/2006/09/00812-nuevos-indicadores-sobre-la-evolucion-del-sistema-educativo-confirman-el-efecto-logse.html>.

## NORMATIVA

8486/03 EDUC 73. Conclusiones del Consejo sobre los niveles de referencia del rendimiento medio europeo en educación y formación ("Puntos de referencia"). Bruselas, 07 de mayo de 2003.

COM(2007), 61 final. Comunicación de la Comisión de las Comunidades Europeas. Un marco coherente de indicadores y puntos de referencia para el seguimiento de los avances hacia los objetivos de Lisboa en el ámbito de la educación y la formación. Bruselas, 21 de febrero de 2007.

Conclusiones del Consejo de 24 de mayo de 2005 sobre nuevos indicadores en materia de educación y formación. Diario Oficial de la Unión Europea, 10 de junio de 2005, C 141/7.

Ley Orgánica 2/2006, de 3 de Mayo, de Educación (LOE).

Real Decreto 1513/2006, de 7 de diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas de Educación Primaria.

Real Decreto 1538/2006, de 15 de Diciembre, por el que se establece la ordenación general de la Formación Profesional del sistema educativo.

Real Decreto 1629/2006, de 29 de diciembre, por el que se fijan los aspectos básicos del currículo de las enseñanzas de idiomas de régimen especial reguladas por la Ley Orgánica 2/2006 de 3 de Mayo, de Educación.

Real Decreto 1630/2006, de 29 de Diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas del segundo ciclo de Educación Infantil.

Real Decreto 1631/2006, de 29 de Diciembre, por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la Educación Secundaria Obligatoria.

Reglamento (CE) nº 452/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 23 de abril de 2008, relativo a la producción y al desarrollo de estadísticas sobre educación y aprendizaje permanente. Diario Oficial de la Unión Europea, 04 de junio de 2008, L145/227.

Reglamento (CE) Nº 452/2008 del Parlamento Europeo y del Consejo del 23 de abril de 2008 relativo a la producción y al desarrollo de estadísticas sobre educación y aprendizaje permanente.





# 3 TRABAJO DE CAMPO

## Trabajo de campo cualitativo

Previa a la celebración de los grupos de trabajo, se ha construido el instrumento para la recogida de datos de carácter cualitativo. Se han creado así dos guías metodológicas (**ver ANEXO III y ANEXO VI que se adjuntan junto a este documento de metodología**), una para el grupo de trabajo de la calidad de la docencia y otra para el grupo de trabajo de la calidad de la gestión de los centros educativos. En ellas se explican los temas a tratar, el orden, el tiempo aproximado de dedicación, el funcionamiento de los grupos de trabajo, etc.

Una vez seleccionados los participantes de cada grupo de trabajo, se les envía previamente a la celebración de los mismos, la guía metodológica creada, para que puedan tener con antelación la documentación.

El paso siguiente ha sido la celebración de los dos grupos de trabajo: el grupo de trabajo sobre CALIDAD EN LA DOCENCIA, y el grupo de trabajo sobre CALIDAD EN LA GESTIÓN DE CENTROS EDUCATIVOS. Cada uno de los grupos tuvo lugar en tres sesiones, de dos horas de duración cada uno.





A continuación presentamos un esquema de los aspectos tratados en las diferentes reuniones:

	REUNIÓN 1	REUNIÓN 2	REUNIÓN 3	OBJETIVO GENERAL
<b>GRUPO 1:</b> Expertos en formación	Determinar Debilidades, Amenazas Fortalezas y Oportunidades de la calidad de la Docencia.	Definir indicadores de calidad de la Docencia.	Conclusiones y consenso final.	Desarrollar indicadores de calidad de la docencia.
	Validación de la DAFO obtenida.	Validación de los indicadores de calidad de la Docencia.		
<b>GRUPO 2:</b> Expertos en gestión de centros	Determinar Debilidades, Amenazas Fortalezas y Oportunidades de la calidad de la Gestión de Centros.	Definir indicadores de calidad de la Gestión.	Conclusiones y consenso final.	Desarrollar indicadores de calidad de la gestión.
	Validación de la DAFO obtenida.	Validación de los indicadores de calidad de la Gestión.		

Al inicio de cada reunión, los moderadores de cada grupo, han introducido el trabajo que se iba a realizar en cada una a través de una presentación, con el objetivo de dejar claro qué se iba a tratar en cada una y conducir así el debate. Anexamos a este documento las presentaciones realizadas. (**Anexo V: Presentación gestión reunión 1; Anexo VI: Presentación gestión reunión 2 y 3; Anexo VII: Presentación Docencia reunión 1; Anexo VI: Presentación Docencia reunión 2 y 3**).





A continuación presentamos los datos de los expertos participantes en los grupos de trabajo.

### Expertos participantes en el GRUPO DE TRABAJO DE LA DOCENCIA

GRUPO DE TRABAJO 1 - DOCENCIA		
PARTICIPANTE	CARGO	CENTRO
Carmelo Fernández Alcalde	Profesor	Los Robles
Rosa Serdio	Profesora	Colegio Elena Sánchez Tamargo
M <sup>a</sup> Ángeles García González	Profesora	Colegio de E.E. Ángel de la Guarda (ASPACE)
José Luis Urdiales	Orientador	Santo Ángel de la Guarda
Carolina M <sup>a</sup> Fernández Santos	Cuidadora	Centro Infantil
Higinio González Gutiérrez	Profesor	Centro de recursos
Beatriz Osorio García	Profesora	Colegio de E.E. Ángel de la Guarda (ASPACE)
Natalia García Bousoño	Pedagoga	Consejo Escolar del Principado de Asturias
Jorge López Oliveros	Orientador	

### Expertos participantes en el GRUPO DE TRABAJO DE LA GESTIÓN

GRUPO DE TRABAJO 2 - GESTIÓN		
PARTICIPANTE	CARGO	CENTRO
Marcelino Cernuda Álvarez	Jefe de estudios	Colegio Lastra
Víctor Manuel Álvarez Busto	Director	Colegio Lastra
M <sup>a</sup> Julia Jardón Gurruchaga	Directora	Colegio Sagrada Familia
Luciano Rodríguez Poncelas	Director	IES Pando
Gregorio Redondo Martínez	Administrador	Colegio Maristas Auseva
Juan Antonio Fernández González	Director	San Eutiquio La Salle – Gijón
Manuel Ángel González González	Director	Colegio Gesta I
Manuel Lana Arias	Experto en	







Gobierno del Principado de Asturias

Consejería de Educación y Ciencia

Unión Europea



Fondo Social Europeo

*el FSE invierte en tu futuro*

	literatura infantil	
Antonio Pastrana González	Pedagogo	Colegio Sto. Ángel de la Guarda FEC



## ENTIDADES FINANCIADORAS:



GOBIERNO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

CONSEJERÍA DE EDUCACIÓN Y CIENCIA

UNIÓN EUROPEA



Fondo Social Europeo

*el FSE invierte en tu futuro*

## ENTIDAD SOLICITANTE:



## ENTIDADES COLABORADORAS:

